

Неформални састанак чланова Савеза српских гуслара

Петак, 15.јули 2011.године, Златар – Вила Јелена

Присутни:

1. Радосав Рајо Војиновић, председник ССГ
2. Миладин Пандуровић, председник Савеза Републике Српске
3. Илија Чабаракапа, председник СГС
4. Десимир Мрдовић, (председник Скупштине ССГ), правник
5. Мирјана Ивановић, секретар СГС
6. Жељко Чуровић, уредник листа Гусле
7. Милутин Шарац, (контролор), правник
8. Неђо Лекић, члан ИО СГС, ДГ Никола Тесла
9. Милош Лалатовић, члан ИО СГС, правник, ДГ Милан Топлица
10. Радован Пековић, ДГ Жича
11. Зоран Вујошевић, члан ИО СГС, ДГ Милан Тепић
12. Слободан Бобан Драшковић, члан ИО ССГ

Дневни ред: Укупно стање у раду ССГ

теме:

- Пропозиције
- Статут
- Органи фестивала , начин одабира стручног жирија
- Будућа организација фестивала – републички и савезни
- Разно

Одређивање правца рада ССГ и СГС

ПРЕДЛОЗИ:

01. Илија Чабаркапа: предлози за разматрање ради бољег функционисања савеза а у циљу што бољег промовисања гусала и епске песме и што синхронизованијег рада друштава и савеза
- Одржавање пре сваког фестивала едукативног семинара о понашању учесника и правилно спровође аката.

- Свако друштво треба званично да буде делегирано од стране председника друштва или строго овлашћеног лица које ће да учествује у расправи, а засигурно лице из ИО самог друштва уз обавезно досатављање Одлуке.
- Да се Скупштине не одржавају више у току одржавања фестивала.
- Понашање гуслара на фестивалима. Елиминација, казнене мере за непоштовање Савеза и свих норми фестивала. Обавезно спровођење свих предвиђених санкција за појединца или друштво за непоштовање било којег органа, акта или манифестације .
- Дужина текста песама које се певају на фестивалима. Водити рачуна о распон стихова, заокруживању слободног избора стихова. Одабир само песама које су прихваћене од стручних лица савеза и објављене убудуће на сајту или збирци и достављеног списка друштвима.
- Појављивање десетерацких стихова, певање 10 стихова десетерачких и 15 римованих стихова. У пријави навести једну римовану и једну не римовану песму.
- Расправа о казним мерама 0.3 на грешке.
- Промена структура жирија, од 5 чланова 3 стручно профилисан, један до два гуслара, 2 до 3 пута првак гусала.
- Избацивање турбо-фолка из гусала, смањење висине гуслања.
- Жирију забранити оцењивати распон од 0.5 већ да се тачно прецизира (н.пр. у финалу од 8 до 10, као 20 различитих оцена).
- Увођење котизације за гусларе. Спречавањем тиме непотребан број гуслара да се пријављује на аудицији или слање пријава а не појављивање на фестивалима. (Непотребан број гуслара на такмичењу, растерећењем домаћина, и жирија, решавање проблема финансирања и пријављивања на фестивал.)
- Проблем замирање друштава и гусала, нови план афирмације

02. Миладин Пандуревић, председник Савез Републике Српске,

Рад гусларских друштава читаве године своди се на фестивале, на којима на крају имамо промашаје, због лоших пропозиција и лошег одабира жирија. Узалуд добре сарадње домаћина и савеза и свих улагања, покривања трошкове, када рад и оцењивање жирија на крају доноси да побеђује неко ко ни сам није сматрао да ће бити први. Сви су незадовољни и циљ је промашен. Морају се мењати неке тачке пропозиција, жири – свакако потрудити се да то буду стручна лица :етномузиколози, гуслар обавезно један или два, историчар можда, Академици и професори књижевници - оцењивање презентације песме како гуслар даје живот песми. Увести усаглашавање, јер су прва три гуслара најважнија. Направљен је хаос на последњем фестивалу у РС и тотални промашај и то се мора променити. Заступљивање више општина за фестивале, свакако, али је то јако тешко у РС, јер нема у појединим крајевима подршке.

Има друштва која имају 30 гуслара и немају пара за наступ гуслара а друга имају мање гуслара али имају новца. Нисам песимиста да су гусле на нивоу на којем су биле , сматрам да су на вишем. Тврдим да нам не треба много да акта доведемо до краја и подигнемо на виши ниво, уведен је квалитет и музичка вредност и то је позитивна ствар и реалност. Нисам против тога да се уведе римовање и остало али да се води рачуна нарушавања пјесничког квалитета и задовољстава публике.

03. Десимир Мрдовић – ситуација је прилично ружичаста, за све што је тако ми смо сами криви. Делим мишљење из Републике Српске,и да није баш све тако страшно и да са мало промена можемо све да доведемо у ред и решити спорне ситуације на фестивалима, поготову не одржавањем Скупштина и поштовањем правила.Ствари су се захуктале после Краљева и добрим делом смо већ регулисали и почели да решавамо ствари и данас договоримо око решења. Конкретно: предлози за измену и допуну 12-тог издања Пропозиција од стране 5 београдских друштава . Предлог су направили (Мрдовић Десимир, Вујачић Бошко, Конотар Бранко).

Пропозицијама о измјенама и допунама Пропозиција о одржавању фестивала гуслара , врше се измене и допуне пропозиција усвојених 20. марта 2011. године – једанаесто издање. Усвојени предлози за размишљање и коначни предлог ИО СГС.

Члану 11 додаје се став 2 који гласи:

„Подношењем пријаве гуслар прихвата све услове такмичења из пропозиција. У случају неслагања са неким од елемената пропозиција (незадовољан саставом жирија или техничке комисије) учесник фестивала може повући пријаву до почетка такмичења. У току трајања фестивала гуслар може контактирати са службеним органима искључиво преко овлашћеног представника друштва.“

Коментар:(Направити праву формулацију, Милутин Шарац до састанка ИО СГС).

Члану 11 додаје се став 3 који гласи:

„Председник друштва не може доставити пријаве такмичара свог друштва без доказа о плаћеној чланарини и котизацији. Котизација се односи само на републичке фестивале и висину котизације одлучује ИО.

Члан 13 који гласи:

„У члану 35 став 1 иза ријечи „историје“ додају се ријечи: „етномузикологије и други јавни радници који дјелују у подручју културе“. Бришу се ријечи“ познаваоци епске поезије и гусала“.

Коментар:(Прихваћен предлог за измену члана 35.)

Члан 15 који гласи:

Члан 36 мијења се и гласи: „ Чланове стручног жирија одређује и именује организатор фестивала из реда стручњака сходно члану 35 Пропозиција.

Коментар:(Да се ИО овласти за одлучивању жирија и остаје 2,2,1)

Коментар:(Увођење неког другог звања. Промена Југославије уместо Савезни.)

Члан 20 који гласи:

У члану 51 иза ријечи „ диплома додају се ријечи:“ стауа гусала у злату,сребру и бронзи“. Бришу се ријечи „ пехари ...“

Коментар:(Одложити до даљњег, за расправу. Дефинисати у правилнику око доделе признања.)

Члан 24 који гласи:

Члан 59 се брише став 5.

ПРЕДМЕТ:Предлог измена и допуна пропозиција

Коментар: (Предлог Старе херцеговине – само финале код оцењивања.)

Друштво гуслара „Стара Херцеговина“ из Београда у жељи да побољша постојеће пропозиције и учинимо фестивале правим витешким такмичењем на коме побеђују најбољи, предлаже неколико промена које су по нашем мишљењу коректне и прихватљиве за све учеснике. Претходни фестивал у Тополи је још једном показао да постојеће пропозиције имају мањкавости па смо слободни предложити неке промене сматрајући их легитимним ,верујући да ће их чланови скупштине као такве и сматрати.

Члан 21 став 5 мења се и гласи:

На фестивалу се не могу певати стихови из различитих песама,без додавања појединих стихова

Члан 21 став 7 мења се и гласи:

Гуслар је обавезан да отпева стихове песме у оквирима који су прописани у претходним ставовима, задржавајући право да заврши извођење када он то сматра. На пример(у

полуфиналу је пријавио 29 стихова а може да заврши и на 22 или 26 стиху, важно је да не отпева мање од 20 ни више од 30стихова).

Члан 21 додаје се став 8 који гласи:

Гуслар има право да употреби реч која има исто значење као и реч коју је пријавио у пријави(синоним) ако сматра да је та реч прикладна у извођењу.

Коментар: (Члан 21 се не могу певати стихови без додавања.)

Члан 65 мења се и гласи:

У финалу и полуфиналу члан стручног жирија сваком такмичару мора дати различиту оцену то јест ниједна оцена се не може понављати. У финалу се оцењује бројчаном оценом са једном децималом од 8 до 10 у полуфиналу бројчаном оценом са једном децималом од 6 до 10.

Илија Чабаркапа:

Предлог 1 : С обзиром да је Савез је оргинизатор фестивала треба да има обавезу и да спонзорише и пехаре и то да буду убудуће универзални за прва три места. Жири треба да буде колективни орган и има право за већење уз присуство контролора уколико то буде потребно после оцењивања и очигледно се докаже да је настала грешка у оцењивању.

Милутин Шарац –

сматрам да је дошло до избора копетнтних људи у Савезу.

Предлог 1 : Потребно је: Изменити и допунити Статут, извршити пререгистрацију ССГ, уколико није одрађена. Спорне ситуације: Споран став 13.нема преанбуле, чланови Скупштине су сви чланови. Један примерак у архиви – Жељко Чуровић. ССГ удружују Савез РС, Душаново царство и Србије тачнији назив да буде ближа форма одређивања шта значи кровна институција.

Предлог 2 : Пословник о раду ИО и Скупштине. Да се зна ко и како учествује на седницама органа. Урадити нови Правилник ко може да учествује на седници а ко не. Учествовање само чланова Скупштине или датог органа. Услов да сви органи функционишу. Формирање радне групе.

Пропозиције – од 84 се мењају пропозиције уз рад многобројних учесника. 2009 године измене на Палама, 2010. Године поново се мењају. Па поново марта 2011. Године.

Предлог 3 : Стање пропозиција према неваспитном понашању и непоштовању пропозиција од стране гуслара нема наде да се направе такве пропозиције, да ћемо свима удовољити. Једноставно се морају поштовати оне које имамо и које смо толико дуго стварали.Слагање да се уведе котизација у циљу функционисања Савеза да он на време организује све своје задатке и изврши обавезе.

Рајо Војинови -

Предлог 1 : Да се оформи одмах радно тело од три члана, три правника и то: Шарац, Десимир и Илија за уређење Правилника о раду . Припрема материјала за стручни одбор, Седница ИО као једна од тачака, разматрање предлога од стране председника радне групе.

Предлог 2 : стручно тело од три члана који су из науке књижевности, универзитетски стручњак из народне књижевности и који ће бити Копентентан да каже која је пријава за фестивал. Избрисати члан који говори о вредности песама. Конкурс за пријављивање на фестивал са тачним датумом и који текстови могу да буду на фестивалу. Фестивал треба да служи за промовисање гусала а не појединаца.

Предлог 3 : У полуфиналу једна неримована и једна римована. Гуслар да бира коју ће када певати. **Предлог 4 :** За жири се слажем и са предлогом да то буду и Три члана од тога два етномузиколога и нема брисања оцена, најнижа и највиша. Трећи је врхунски гуслар.

Десимир Мрдовић –

Предлог 1 : о жирију, жири треба да оценује оценама од 8 до 10 у финалу . Поштовање само пропозиција.

Жељко Чуровић –

Говори о поремећају људских односа и кршењу пропозиција. Прво кршење је укидање регионалних фестивала. У тим фестивалима се долазило до афирмацијама друштава у тим регионима са пуно позитивним стварима, као и предлагање чланова жирија која је донела раздор међу гусларима. Неће нам помоћи пропозиције и акта док се ми не променимо. Не сматра назив ССГ да је грешка јер означава националност српства.

Предлог 1 : Жири – осетљива је тема, да жири подигне јавно своју оцену и да се умањи сумња код гуслара. Строго дружање пропозиција и санкције према онима који руше углед.

Предлог 2 : Песме се треба изједначити али сачувати малу предност народне песме. Образложење: Друштво је прво правно лице које предлаже чланове жирија, 10 особа и од њих се бира 5 чланова на свим нивоима. ИО именује 5 чланова и списак шаље кровној организацији. **Предлог 3 :** Предлог да убудуће само и искључиво ИО преузме одговорност за избор чланова жирија.

Неђо Лекић –

Предлог 1 : што се тиче пропозиција, сматрам да нема много шта да се промени, гуслари могу да имају примедбе али нису обавештени о пропозицијама и песама које певају и треба на томе порадити које ће песме убудуће бити прихваћене.

Предлог 2 : Жири није одавно мењан неколико Скупштина и немам неких замерки. Освежавање нових чланова може да донесе нешто ново и боље али то треба да одлучује ИО. За фестивал младих нема потребе да буде више од три.

Милош Лалатовић –

Предлог 1 : инсистирање на побољшању међуљудским односима, и што више дружења међу гусларима, на квалитетним вечерима.

Предлог 2 :Жири - Предлог пет чланова. Давати оцене на моменат оцењивања а заборавити име гуслара. За јавно гласање обавезно поштовање прописа и аката.

Бобан Драшковић –

Предлог 1 :жири да бира ИО да се дође до квалитета чланова а не да бирају друштва.

Тотално да буду независни људи. Остале допуне и измене за пропозиције су досатвили у предходном излагању.

Радован Пековић - поздрав од Славољуба из дијаспоре.

Предлог 1 :Слаже се да Статут буде непроменљив. Гусле су у експанзији. Опиан је пулс свих опција и сада имамо смернице за рад.

Предлог 2 :Прочитати пре фестивала обавезно смернице за рад и да је врло важно да то учине и председници у својим друштвима пре фестивала.

Предлог 3 :Што се тиче присутних аномалија слажем са око промене свести људи.

Контакт председника друштава принципијално пратити рад појединаца као и сарадња са савезом.

Предлог 4 :Нисам сагласан са новом поезијом која се увукла у гуслрство , можда је уврстити и омогућити да се изводи али треба да остави добар и прави утисак са правим песмама и не давати тој поезији исти ниво или фаворизовање над народним песмама.

Свакако одредити смер. Епску песму ставити као примат. Држати се светске вредности.

Предлог 5 :Свако стручно тело је важно да се оформи. Сагласност избацивања скупштине на дан фестивала. Заштита жирија у сваком смислу. Ако му дамо поверење то морамоиспоштовати.

Предлог 6 :Предлог за жири, проф. Народне књижевности, проф. Етномузиколог и гуслар.

Предлог 7 :Котизација обавезна. Не слагање да је фестивал најбитнији а сматрам да није. Битни су првих 10 на фестивалу.

Предлог 8 :Хитно да се уреди Правлник. Одабир песама да се направи интерна збирка. Ингеренција свих органа.

Предлог 9 :Притисак у контуитету на медије. Међународна сарадња са културним центрима.

Зоран Вујошевић – Слаже се са свим квалитетним предлозима данас изнетим на састанку и сматра да је најважније испоштовати пропозиције и акта.Убудуће још озбиљнији рад ИО и свих органа.

Мирјана Ивановић -

Предлог 1 :Одржавање конструктивних седница на време како би се обезбедио даљи рад секретара око фестивала и ред увести ред у сам рад органа.

Предлог 2 :Долазак Пријава на време показало је једну озбиљност и олакшан је рада у припреми.Сам одабир песама за фестивале биће далеко одређен правац фестивала и учесника и квалитет манифестације. Кореспонденција у друштву као и евиденција песама на интернету

Предлог 3 :Одлуке и одговорност председника друштва да се подигне на још већи ниво. Председник мора бити одговорна особа, свесна својих задатака и обавеза према гусларима и савезу.

Предлог 4 :Већи број вечери у друштвима и одвајати део новца за савез, симболично одвајање за савез али то даје могућност да се друштву и врати одређена сума и помогне у озбиљном решавању данашње комуникације.

Предлог 5 :Котизација обавезна, обавезна чланарина, одвајање износа за месечне трошкове

Предлог 6 :Лист гусле и остали билтени друштава морају бити обавезни на годишњем нивоу

Предлог 7 :Обука гуслара и едукација пре фестивала од стране председника

Предлог 8 :Озбиљност, универзалност код индетитета друштва, савеза и гусала уопште. Достављање архиве свих догађаја од стране председника

Предлог 9 :Поштовање свих аката и спровођење свих казних мера

Састанак сазива:

Радосав Рајо Војиновић, председник ССГ

Записник водила:

Мирјана Ивановић, секретар ССГ